

財團法人臺北市都市更新推動中心

「臺北市大安區懷生段二小段5-4地號等8筆土地公辦都市更新案」 履約管理委託專業服務案

評選須知

本中心為「臺北市大安區懷生段二小段5-4地號等8筆土地公辦都市更新案」履約管理委託專業服務案，以公開招標方式辦理本案採購，由本中心評選委員會進行綜合評選。

一、工作小組

1. 工作小組成員5人，由，由副執行長從本中心人員選定擔任。
2. 工作小組應依廠商投標資格審查表指定之事項，就廠商所提供資格審查文件予以審查，審查出合格投標廠商後，就合格投標廠商所提服務建議書擬具初審意見，連同廠商文件送評選委員會供評選委員參考。

二、評選委員會

- 1 評選委員會成員7人，由執行長或其授權人員指派具有與採購案相關專業知識或經驗之人員派兼或聘兼之，其外聘專家、學者人數不得少於三分之一。
- 2 評選委員會於完成評選事宜且無待處理事項後解散。
- 3 評選委員會應依核定之評選條件辦理評選。
- 4 評選會議由委員互相推選召集人及副召集人。
- 5 評選委員會成員出席評選會議應全程參與，避免遲到早退，並應親自為之，不得代理。
- 6 評選會議應有成員總額二分之一以上出席，始得辦理評選；其決議以出席成員過半數之同意行之。
- 7 評選委員會成員應公正辦理評選事宜，若有下列情形時應自行迴避：
 - 7.1 評選委員會成員就本案涉及本人、配偶、三等親以內血親或姻親，或同財共居親屬之利益者，應即迴避。
 - 7.2 評選委員會成員本人或其配偶與本案之投標廠商或其負責人間現有或三年內曾有僱傭、委任或代理關係者，應即迴避。
- 8 評選委員會成員有下列情形者，應主動辭職，未主動辭職者，本中心應予以解除評選委員會職務：

- 8.1 評選委員會成員違反上述7.1及7.2之情形。
- 8.2 評選委員會成員有利用評選關係要求期約或收受賄賂、回扣、餽贈、優惠交易或其他不正利益的行為。
- 8.3 評選委員會成員接受與評選有關之食、宿、交通、娛樂、旅遊、冶遊或其他類似情形之免費或優惠招待的行為。但本中心安排之必要食宿、交通，不在此限。
- 8.4 評選委員會成員有洩漏應保守秘密之評選資訊的行為。
- 8.5 評選委員會成員有利用評選所獲非公開資訊圖私人不正利益的行為。
- 8.6 評選委員會成員有利用評選關係媒介他人至投標廠商處所任職、升職、調職或為其他人事請託的行為。
- 8.7 評選委員會成員有利用評選關係與投標廠商有借貸或非經公開交易之投資關係的行為。
- 8.8 評選委員會成員有利用評選關係從事或接受請託或關說之行為。
- 8.9 評選委員會成員有利用評選關係營私舞弊或從事其他足以影響評選委員會成員尊嚴或使一般人認其有不能公正執行評選事務或活動之行為。

若因上述原因須迴避而未能繼續擔任成員，致成員總額人數未達本作業須知規定者，本中心應另行指派人員報執行長或其授權人員同意後補足之。

- 9 評選會議應作成會議紀錄，由出席成員全體簽名。評選委員會成員對於會議之決議有不同意見者，得要求將不同意見載入會議紀錄或將意見書附於會議紀錄，評選會議不得拒絕。

三、資格審查

- 1 本案有1家（含）以上投標廠商於投標受理期間內提出投標時，於截止收件日後，進行開標及資格審查。
- 2 資格審查時由本中心組成之工作小組就投標廠商所提資格文件及投標須知所訂應檢附之資料進行審查，資格符合者為合格投標廠商。
- 3 投標廠商之投標文件，其項目、件數、形式須完整真實，內容須符合相關公告規定。若申報不實，不得為得標廠商。

四、評選作業

- 1 評選委員會先就合格投標廠商所提出之服務建議書及詳細價目表是否符合本案之要求進行檢查。
- 2 簡報之辦理原則如下：
 - 2.1 由本中心另行通知各合格投標廠商舉行評選會議之時間、地點及細節。
 - 2.2 簡報順序依各合格投標廠商送達投標文件至本中心時間之先後順序定之，先送達者後簡報。
 - 2.3 各合格投標廠商所派參與簡報及答詢之總人數不得超過3人，其中應包括合格投標廠商之計畫主持人，且出席人員應備妥其為投標團隊之證明文件（身分證）。
 - 2.4 合格投標廠商之簡報人員應依指定時間，攜帶相關身分證明文件準時辦理報到，逾時5分鐘以上視為放棄簡報機會。
 - 2.5 合格投標廠商簡報時間原則為15分鐘，第13分鐘按鈴1次，第15分鐘按鈴2次並應立即停止簡報。各合格投標廠商應於簡報時間內完成簡報，不得要求外加時間，但必要時得由評選委員會調整之。
 - 2.6 簡報結束後由評選委員進行詢問，採統問統答之方式，答詢時間(不含評選委員提問時間)合計以10分鐘為限，必要時得由評選委員會調整之。
 - 2.7 合格投標廠商簡報時，簡報內容不得超出相關服務建議書所述之範圍。合格投標廠商得於現場發送簡報紙本、展示模型、播放電腦動畫，但若超出相關服務建議書所述範圍，不得納入評決。
 - 2.8 評選委員若對於相關服務建議書、投標單之內容有疑義，得當場要求合格投標廠商澄清或說明。
 - 2.9 合格投標廠商之簡報內容及回覆委員之答詢，應作為綜合評選會議紀錄。
 - 2.10 各合格投標廠商於各階段簡報時，其他合格投標廠商應一律退席。
 - 2.11 評選委員評分時，各合格投標廠商應一律退席。
- 3 由評選委員會就合格投標廠商提送之服務建議書、投標單及其他文件進行書面評選，並給予評分及排名（詳附件）。
- 4 評選委員會成員依評選項目及配分，分別對各合格投標廠商進行評分。各項目分數計算至小數點第一位，得為零分但不得為負分。另同一評選委員不得給予不同合格廠商相同之總評分及序位。若評選委員給予合格廠商之總評分

未達【65】分或超過【85】分時，該評選委員應述明評分理由。

- 5 經評選委員會成員給予合格投標廠商之總評分平均達**75分**以上者，且給予75分以上之評選委員會成員已逾出席成員二分之一者，依各成員給予之分數加總後，排其序位，以總序位最低者，為本案最有利標廠商。

如總分相同時，得以下列方式之一決定最有利標廠商：

- 5.1 對總評分相同廠商再行綜合評選一次，以總評分最高者決標。綜合評選後之總評分仍相同者，抽籤決定之。

- 5.2 擇配分最高之評選項目之得分較高者決標。得分仍相同者，抽籤決定之。

- 6 所有評選項目及子項之投標文件內容，於無法依評選委員會出席委員過半數決定最有利標時，得由本中心洽廠商協商更改之。平均分數未達75分者不納入協商及決標對象。

- 7 綜合評選會議不同委員之評選結果有明顯差異，召集人應提交評選委員會議決或依評選委員會決議辦理複評，並列入會議紀錄。複評結果仍有明顯差異時，由評選委員會決議之，評選委員會並得作成下列決議：

- 7.1 除去個別委員評選結果，重計評選結果。

- 7.2 辦理複評。

- 7.3 無法評定最有利標廠商。

- 五、評選結果應經本中心執行長或其授權人員核定，並於核定後以書面或電子郵件方式通知廠商。

綜合評選項目及配分：

評選項目		評選子項	配分
一	過去履約績效	近5年承攬集合住宅或辦公大樓或公共工程之建築工程監造經歷，或有集合住宅或公共工程之建築工程專案管理之實績案例、工作內容概述，與本案之相似度與完整性。	25
	團隊組織及主要工作人員學經歷	本案團隊介紹、組織架構、參與人力之學識、專業等。	
二	專案管理服務內容	工作預定進度表、工作人力計畫（含人員配當表）各階段服務項目、專案管理應完成之事項。	45
	各項執行計畫與作業流程	設計階段工作執行要項與作業流程、施工階段工作職協要項與作業流程、工作時程與經費管控，內容包括但不限於施工督導、品質查核、安衛管理、建材設備查核、工程驗收、驗屋點交、設備運轉測試等。	
	其他	有利於提升本案各項作業之策略說明。	
三	BIM執行重點說明	BIM工作執行計畫、檢核作業內容、流程與方法及成果交付。	15
四	服務費用組成分析	服務費用合理性。	5
五	承諾與回饋	廠商可提出「廠商承諾額外服務本中心情形」，惟服務內容應與採購標的有關者為限。	10
總分			100

- 服務建議書份數不足者，於評選時總分扣減【5】分。
- 廠商投標文件內容於各評選項目之表現及評分（採整數%）：
 - 屬優者（高水準，明顯超越需求；給予該項 85%～100%之評分）
 - 屬佳者（高於一般水準，略超越需求；給予該項 76%～84%之評分）
 - 屬普通者（一般水準，符合需求；給予該項 70%～75%之評分）
 - 屬差者（低於一般水準，略低於需求；給予該項 60%～69%之評分）
 - 屬劣者（無資料、有錯誤、不符合需求；給予該項 0%～59%之評分）

財團法人臺北市都市推動中心

評選委員評分表

標的名稱：「臺北市大安區懷生段二小段5-4地號等8筆土地公辦都市更新案」履約管理委託專業服務案

評選項目		配分	評選子項	對參與廠商之評分			
				廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱
一	過去履約績效	25	近 5 年承攬集合住宅或辦公大樓或公共工程之建築工程監造經歷，或有集合住宅或公共工程之建築工程專案管理之實績案例、工作內容概述，與本案之相似度與完整性。				
	團隊組織及主要工作人員學經歷		本案團隊介紹、組織架構、參與人力之學識、專業等。				
二	專案管理服務內容	45	工作預定進度表、工作人力計畫（含人員配當表）各階段服務項目、專案管理應完成之事項。				
	各項執行計畫與作業流程		設計階段工作執行要項與作業流程、施工階段工作職協要項與作業流程、工作時程與經費管控，內容包括但不限於施工督導、品質查核、安衛管理、建材設備查核、工程驗收、驗屋點交、設備運轉測試等。				
	其他		有利於提升本案各項作業之策略說明。				
三	BIM執行重點說明	15	BIM 工作執行計畫、檢核作業內容、流程與方法及成果交付。				
四	服務費用組成分析	5	服務費用合理性。				
五	承諾與回饋	10	廠商可提出「廠商承諾額外服務本中心情形」，惟服務內容應與採購標的有關者為限。				
總評分							
轉換為序位							
意見							

評選委員代號：_____

評選委員：_____

委員簽名彌封

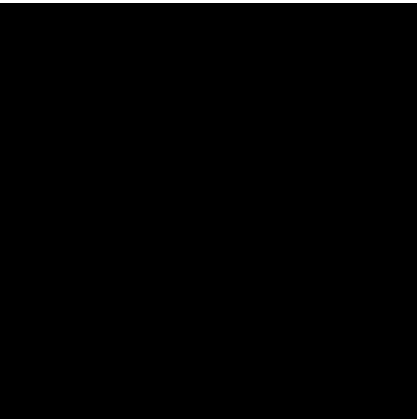
財團法人臺北市都市推動中心

評選委員評分表

標的名稱：「臺北市大安區懷生段二小段5-4地號等8筆土地公辦都市更新案」履約管理委託專業服務案

評分備註：

- 一、服務建議書份數不足者，於評選時總分扣減【5】分。
- 二、各委員就各評選項目分別得分加總。
- 三、本表請勿以鉛筆或其他易塗改之工具書寫，填寫後未交於承辦單位之前如有須更正，請委員向工作小組人員索取新表填寫，原舊表請委員自行作廢；交予承辦單位之後，如因計算錯誤，經委員會確認更正後，由工作小組人員註記「業經委員會確認」及蓋章，該情形並載明於評選會議紀錄。
- 四、各出席委員之評分表，除法令另有規定外，應保守秘密，不得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。
- 五、投標廠商之投標單金額高於預算金額者，不得評選為最有利標廠商，且不得作為決標之對象。



財團法人臺北市都市更新推動中心

「臺北市大安區懷生段二小段5-4地號等8筆土地公辦都市更新案」
履約管理委託專業服務案

評選委員評選總表

年 月 日

合格投標商	廠商名稱		廠商名稱		廠商名稱		廠商名稱	
合格投標商全銜								
評選委員	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
1								
2								
3								
4								
5								
總分/平均總分								
總序位 (序位加總)								
序位名次								

評選委員會出席成員簽名：