

財團法人臺北市都市更新推動中心

「臺北市大安區瑞安段二小段838地號等14筆土地公辦都市更新案」 履約管理委託技術服務案

評選須知

本中心為「臺北市大安區瑞安段二小段838地號等14筆土地公辦都市更新案」履約管理委託技術服務案，以公開招標方式辦理本案採購，由本中心評選委員會進行綜合評選。

一、工作小組

- 1 工作小組成員3人，由本中心人員擔任。
- 2 工作小組應依廠商投標資格審查表指定之事項，就廠商所提供資格審查文件予以審查，審查出合格投標廠商後，就合格投標廠商所提服務建議書擬具初審意見，連同廠商文件送評選委員會供評選委員參考。

二、評選委員會

- 1 評選委員會成員5人，經執行長由本中心人員中選任5人組成。
- 2 評選委員會於完成評選事宜且無待處理事項後解散。
- 3 評選委員會應依報經副執行長核定之評選條件辦理評選。
- 4 評選會議由副執行長主持；其因故不能出席時，由副執行長指定人選代理之。
- 5 評選委員會成員出席評選會議應全程參與，避免遲到早退，並應親自為之，不得代理。
- 6 評選會議應有成員總額二分之一以上出席，始得辦理評選；其決議以出席成員過半數之同意行之。
- 7 評選委員會成員應公正辦理評選事宜，若有下列情形時應自行迴避：
 - 7.1 評選委員會成員就本案涉及本人、配偶、三等親以內血親或姻親，或同財共居親屬之利益者，應即迴避。
 - 7.2 評選委員會成員本人或其配偶與本案之投標廠商或其負責人間現有

或三年內曾有僱傭、委任或代理關係者，應即迴避。

8 評選委員會成員有下列情形者，應主動辭職，未主動辭職者，本中心應予以解除評選委員會職務：

8.1 評選委員會成員違反上述 7.1 及 7.2 之情形。

8.2 評選委員會成員有利用評選關係要求期約或收受賄賂、回扣、餽贈、優惠交易或其他不正利益的行為。

8.3 評選委員會成員接受與評選有關之食、宿、交通、娛樂、旅遊、冶遊或其他類似情形之免費或優惠招待的行為。但本中心安排之必要食宿、交通，不在此限。

8.4 評選委員會成員有洩漏應保守秘密之評選資訊的行為。

8.5 評選委員會成員有利用評選所獲非公開資訊圖私人不正利益的行為。

8.6 評選委員會成員有利用評選關係媒介他人至投標廠商處所任職、升職、調職或為其他人事請託的行為。

8.7 評選委員會成員有利用評選關係與投標廠商有借貸或非經公開交易之投資關係的行為。

8.8 評選委員會成員有利用評選關係從事或接受請託或關說之行為。

8.9 評選委員會成員有利用評選關係營私舞弊或從事其他足以影響評選委員會成員尊嚴或使一般人認其有不能公正執行評選事務或活動之行為。

9 若因上述原因須迴避而未能繼續擔任成員，致成員總額人數未達本作業須知規定者，本中心應另行指派人員報副執行長同意後補足之。

10 評選會議應作成會議紀錄，由出席成員全體簽名。評選委員會成員對於會議之決議有不同意見者，得要求將不同意見載入會議紀錄或將意見書附於會議紀錄，評選會議不得拒絕。

三、 評選作業分資格審查及綜合評選二階段。

1 資格審查階段：

1.1 本案有 1 家（含）以上投標廠商於投標受理期間內提出投標時，於截止收件日後，進行開標及資格審查（詳附件 1）。

- 1.2 資格審查時由本中心就投標廠商所提資格文件及投標須知所訂應檢附之資料進行審查，資格符合者為合格投標廠商。
- 1.3 投標廠商之投標文件，其項目、件數、形式須完整真實，內容須符合相關公告規定。若申報不實，不得為最有利標廠商。

2 綜合評選階段：

- 2.1 評選委員會先就合格投標廠商所提出之服務建議書詳細價目表是否符合本案之要求進行檢查。
- 2.2 由評選委員會就合格投標廠商提送之服務建議書、投標單及其他文件進行書面評選，並給予評分及排名（詳附件 2）。
- 2.3 評選委員會成員依評選項目及配分，分別對各合格投標廠商進行評分。各項目分數計算至小數點第一位，得為零分但不得為負分。
- 2.4 經評選委員會成員給予合格投標廠商之總評分平均達 80 分以上者，且給予 80 分以上之評選委員會成員已逾出席成員二分之一者，依各成員給予之分數加總後，排其序位，以總序位最低者，為本案最有利標廠商。如總分相同時，由主席以抽籤決定序位。

3 評選之結果應以書面通知各廠商。

- 4 所有評選項目及子項之投標文件內容，於無法依評選委員會出席委員過半數決定最有利標時，得由本中心洽廠商協商更改之。平均分數未達 80 分者不納入協商及決標對象。

投標資格審查文件：

(一) 廠商登記或設立之證明

1. 以建築師事務所單獨投標者應附文件：
 - (1) 開業證書。
 - (2) 建築師公會會員證。
2. 以專業技師事務所(科別：土木工程、結構工程)單獨投標者應附文件：
 - (1) 技師執業執照，科別：土木工程科、結構工程科。
 - (2) 技師公會會員證。
3. 工程技術顧問公司(科別：土木工程、結構工程)單獨投標者應附文件：
 - (1) 工程技術顧問公司登記證。
 - (2) 技師執業執照，科別：土木工程科、結構工程科。
 - (3) 中華民國工程技術顧問商業同業公會或地方同業公會之會員證。

(二) 廠商納稅(營業稅或所得稅)證明

1. 廠商如以第(一)項第1款、第2款資格投標者，應提供負責人無違章欠稅之查復表。
2. 廠商如以第(一)項第3款工程技術顧問公司投標者，應檢附營業稅繳款書收據聯或主管稽徵機關核章之最近一期營業人銷售額與稅額申報書收執聯。廠商不及提出最近一期證明者，得以前一期之納稅證明代之。新設立且未屆第一期營業稅繳納期限者，得以營業稅主管稽徵機關核發之核准設立登記公函及申領統一發票購票證相關文件代之。營業稅或所得稅之納稅證明，得以最近一期或前一期證明相同期間內主管稽徵機關核發之無違章欠稅之查復表代之。

(三) 廠商信用證明

非拒絕往來戶及最近3年內無退票紀錄之票據交換所或受理查詢之金融機構出具之信用證明文件，查詢日期，應為截止投標日前半年以內，查覆單經塗改或無查覆單位圖章無效。

(四) 廠商切結書

財團法人臺北市都市更新推動中心

**「臺北市大安區瑞安段二小段838地號等14筆土地公辦都市更新案」
履約管理委託技術服務案**

廠商投標資格審查表

※（證件請依表列順序排放並將本表置於首頁）

廠商名稱：				
證件封內應附之文件		合格	不合格	不合格原因
一、廠商登記或設立證明證件影本(擇一)				
建築師事務所	開業證書			
	建築師公會會員證			
專業技師事務所 (科別：土木工程、結構工程)	技師執業執照，科別：土木工程科、結構工程科。			
	技師公會會員證			
工程技術顧問公司 (科別：土木工程、結構工程)	工程技術顧問公司登記證			
	技師執業執照，科別：土木工程科、結構工程科。			
	中華民國工程技術顧問商業同業公會或地方同業公會之會員證			
二、納稅證明				
1. 廠商如以建築師事務所或技師事務所投標者，應提供負責人無違章欠稅之查復表。 2. 廠商如以工程技術顧問公司投標者，應檢附營業稅繳款書收據聯或主管稽徵機關核章之最近一期營業人銷售額與稅額申報書收執聯。廠商不及提出最近一期證明者，得以前一期之納稅證明代之。新設立且未屆第一期營業稅繳納期限者，得以營業稅主管稽徵機關核發之核准設立登記公函及申領統一發票購票證相關文件代之。營業稅或所得稅之納稅證明，得以最近一期或前一期證明相同期間內主管稽徵機關核發之無違章欠稅之查復表代之。				
三、信用證明				
非拒絕往來戶及最近 3 年內無退票紀錄之票據交換所或受理查詢之金融機構出具之信用證明文件，查詢日期，應為截止投標日前半年以內，查覆單經塗改或無查覆單位圖章無效。				
四、廠商切結書				

審查結果：☐合格 ☐不合格

審查人：_____

綜合評選項目及配分：

評選項目		評選子項	配分
一	過去履約績效	近 5 年承攬集合住宅之建築規劃設計監造或專案管理之實績案例、工作內容概述： (一) 專案管理之經歷,累計3 件(含)以上(需提供契約影本、完工驗收證明單)。 (二) 集合住宅或公共工程屬建築工程之經歷，累計4 件(含)以上(需提供契約影本、完工驗收證明單)。 (三) 以BIM 執行或專案管理之經歷,累計3 件(含)以上(需提供契約影本、完工驗收證明單)。	25
	團隊組織及主要工作人員學經歷	本案團隊介紹、組織架構、參與人力之學識、專業。	
二	施工督導及本中心與投資人間履約管理之諮詢及複核	本案規定送審文件複核及建議、施工進度之管制、複核、督導及改善建議與追蹤及工程契約爭議與索賠案件之評估與審查。	50
	完工移交階段之諮詢及複核	工程驗收計畫之複核及處理建議、建築、機電、設備、設施及各項管線之維護及運轉手冊之複核及處理建議。	
	協助檢核建築資訊模型(BIM)	協助檢核投資人於開工前及竣工階段所建BIM模型檔案，並提出建議及改善作為。	
三	服務費用組成分析	服務費用報價及合理性，級距詳「評審標準一覽表」。	20
四	承諾與回饋	廠商可提出「廠商承諾額外服務本中心情形」，惟服務內容應與採購標的有關者為限。	5
總分			100

- 服務建議書份數不足者，於評選時總分扣減【5】分。
- 廠商投標文件內容於各評選項目之表現及評分(採整數%)：
 - 屬優者(高水準，明顯超越需求；給予該項 85%~100%之評分)
 - 屬佳者(高於一般水準，略超越需求；給予該項 76%~84%之評分)
 - 屬普通者(一般水準，符合需求；給予該項 70%~75%之評分)
 - 屬差者(低於一般水準，略低於需求；給予該項 60%~69%之評分)
 - 屬劣者(無資料、有錯誤、不符合需求；給予該項 0%~59%之評分)

財團法人臺北市都市推動中心
評選委員評分表

標的名稱：「臺北市大安區瑞安段二小段838地號等14筆土地公辦都市更新案」履約管理委託技術服務案

評選項目		配分	評選子項	對參與廠商之評分				
				廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱
一	過去履約績效	25	近 5 年承攬集合住宅之建築規劃設計監造或專案管理之實績案例、工作內容概述： (一) 專案管理之經歷，累計 3 件(含)以上(需提供契約影本、完工驗收證明單)。 (二) 集合住宅或公共工程屬建築工程之經歷，累計 4 件(含)以上(需提供契約影本、完工驗收證明單)。 (三) 以 BIM 執行或專案管理之經歷，累計 3 件(含)以上(需提供契約影本、完工驗收證明單)。					
	團隊組織及主要工作人員學經歷		本案團隊介紹、組織架構、參與人力之學識、專業。					
二	施工督導及本中心與投資人間履約管理之諮詢及複核	50	本案規定送審文件複核及建議、施工進度之管制、複核、督導及改善建議與追蹤及工程契約爭議與索賠案件之評估與審查。					
	完工移交階段之諮詢及複核		工程驗收計畫之複核及處理建議、建築、機電、設備、設施及各項管線之維護及運轉手冊之複核及處理建議。					
	協助檢核建築資訊模型(BIM)		協助檢核投資人於開工前及竣工階段所建 BIM 模型檔案，並提出建議及改善作為。					
三	服務費用組成分析	20	服務費用報價及合理性，級距詳「評審標準一覽表」。					
四	承諾與回饋	5	廠商可提出「廠商承諾額外服務本中心情形」，惟服務內容應與採購標的有關者為限。					
總評分								
轉換為序位								
意見								

評選委員代號：_____

評選委員：_____

委員簽名彌封

財團法人臺北市都市推動中心

評選委員評分表

標的名稱：「臺北市大安區瑞安段二小段838地號等14筆土地公辦都市更新案」履約管理委託技術服務案

評選標準一覽表

評選項目	配分	評選標準
三、服務費用組成分析	20	申請金額超過最低價格所給予分數級距如下： 860 萬元以下給予20分 860萬元(含)以上-未達890萬元給予 18 分 890萬元(含)以上-未達 920萬元給予 16分 920 萬元(含)以上給予 14 分

評分備註：

一、服務建議書份數不足者，於評選時總分扣減【5】

分。二、各委員就各評選項目分別得分加總。

三、本表請勿以鉛筆或其他易塗改之工具書寫，填寫後未交於承辦單位之前如有須更正，請委員向工作小組人員索取新表填寫，原舊表請委員自行作廢；交予承辦單位之後，如因計算錯誤，經委員會確認更正後，由工作小組人員註記「業經委員會確認」及蓋章，該情形並載明於評選會議紀錄。

四、各出席委員之評分表，除法令另有規定外，應保守秘密，不得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。

財團法人臺北市都市更新推動中心

「臺北市大安區瑞安段二小段838地號等14筆土地公辦都市更新案」
履約管理委託技術服務案

評選委員評選總表

年 月 日

合格投標商	廠商名稱		廠商名稱		廠商名稱		廠商名稱	
合格投標商全銜								
評選委員	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
1								
2								
3								
4								
5								
總分/平均總分								
總序位(序位加總)								
序位名次								

評選委員會出席成員簽名：